

รายงานการวิเคราะห์ผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ



องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ
อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้ง ข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและ ระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผย ข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผล คะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุก หน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และ ประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทใน การผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน ภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทย ให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ

เมษายน ๒๕๖๕

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” โดยในแผนแม่บท ภายใต้อายุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ใน ระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการ ประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ.๒๕๖๓ ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้อง ดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอาจ สามารถ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๓๖ คะแนน ซึ่งถือว่ามี คุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้ คะแนน ๘๘.๕๖ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนน ๘๓.๖๖ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๖.๘๙ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๙๗.๙๓ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๙๗.๗๔ ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๘๐.๓๐ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๘๑.๘๙ ตัวชี้วัดการ ใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๘๐.๗๒ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๘๐.๙๒ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้ คะแนน ๗๕.๐๐

สรุปได้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๔ จากผลคะแนนการประเมินของหน่วยงาน จาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ มีการปรับปรุงการดำเนินงานที่ดีขึ้นจากปี พ.ศ.๒๕๖๓ ที่ได้คะแนนร้อยละ ๖๗.๗๖ แต่ในปี พ.ศ.๒๕๖๔ มีคะแนนเพิ่มขึ้น เป็นร้อยละ ๘๕.๓๖ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้คือไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕ ตามที่ ITA กำหนด

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๔” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมีผลคะแนน ๘๕ คะแนน ขึ้นไป ภายในปี พ.ศ.๒๕๖๕ จึงสรุปได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ ผลคะแนนการประเมินของ หน่วยงาน จาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัดข้างต้น มีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ร้อยละ ๙๗.๙๓ ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ร้อยละ ๙๗.๗๔ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๖.๘๙ และ

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๘๘.๕๖ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๗๕.๐๐ คะแนน โดยจะทำผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำมากำหนดจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ.๒๕๖๕ ต่อไป ดังนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ ๙๗.๙๓ (โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๑๐) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ การปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนา หน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาส ให้ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ด้วย

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๗๔ (โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๘๑.๔๙) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชน ที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การ จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการ สื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๘๙ (โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๙๕) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพ การดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาไปอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๙.๕๔ (โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๘๙.๕๔) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลัก ตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตาม หลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและ ผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการ บริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

๓.๒ จุดที่ต้องพิจารณา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๓.๘๖ (โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๘๕.๖๘) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การ

คัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน อย่างไรก็ตามหน่วยงานต้องให้ความสำคัญของการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน(job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๑.๘๙ (โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๖๕) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงาน มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่าง เป็นรูปธรรม

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๙๒ (โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๕๘.๔๘) เป็นคะแนน จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาส ให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและ การดำเนินงานของหน่วยงาน

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๗๒(โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๕๓) จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๓๐(โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๘๑.๔๙) เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกัพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือ นำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๗๕.๐๐ (โดยการประเมินประจำปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนร้อยละ ๓๑.๒๕) เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของ หน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น

แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล อาจสามารถ

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินทางราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

(๑) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการ ได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคล และพิจารณาให้ทุน ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

(๒) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

(๓) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน(job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

(๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม – คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

(๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสำนึกและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ จึงควรดำเนินการดังนี้

(๑) คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

(๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และปฏิสัมพันธ์และเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

(๓) การปรับปรุงระบบการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากร เพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึงและแสดงเจตนารมณ์ในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้

(๑) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้ง

ข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

(๒) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติ ตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสาร ผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๕. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ตัวชี้วัดที่มีคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) มีจำนวน ๖ ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้

๕.๑ จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๓.๘๖ สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับหน่วยงานดังนี้

- การมอบหมายงานหรือหน้าที่ของผู้บริหารต่อบุคลากรภายในองค์กร ควรยึดหลักตามหน้าที่และความรับผิดชอบ ประกอบกับการพิจารณาประสิทธิภาพของแต่ละบุคคลเพื่อไม่ให้เกิดการทำงานที่ทับซ้อนกันเกิดขึ้น
- การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๒. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๑.๘๘ สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับหน่วยงานมีดังนี้

- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต
- ควรให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน อย่างจริงจังเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาจากการร้องเรียนจากบุคคลภายนอก
- หน่วยงานควรเน้นการเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน
- หน่วยงานควรตรวจสอบการทุจริตอย่างเร่งด่วน
- หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต อย่างจริงจัง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- หน่วยงานควรนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- หน่วยงานควรจัดให้มีช่องทางที่สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการร้องเรียนมีความโปร่งใสตรงไปตรงมา และสร้างความเชื่อมั่นว่ามีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน

๓. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๗๒ สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับหน่วยงาน มีดังนี้

- หน่วยงานควรเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้ผู้ปฏิบัติราชการมีความเข้าใจ และปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง

- การใช้จ่ายงบประมาณให้คำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้

- หน่วยงานควรกำชับให้การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเน้นย้ำไม่ให้เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- หน่วยงานควรเปิดโอกาสหรือมีช่องทาง ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่ว่าจะเป็นการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน ในการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ ได้

๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๓๐ สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับหน่วยงานมีดังนี้

- ปรับปรุงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการเพื่อใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ให้มีความสะดวก รวดเร็วโดยคำนึงถึงระเบียบ ข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง
- การขออนุญาตยืมทรัพย์สินทางราชการควรยึดความถูกต้อง และปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด
- ให้คำแนะนำและควรวางมาตรการสำหรับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้มีความถูกต้องตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- หน่วยงานควรกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

๕.๒ จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ทั้ง ๓ ตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมินคือ ได้คะแนนรวมเกินร้อยละ ๘๕

๕.๓ จากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT) มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๙๒ สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับหน่วยงาน คือการเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๗๕.๐๐ สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับหน่วยงาน คือควรจัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑. มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	สำนักปลัด/กองคลัง/ กองช่าง/กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	- รายงาน ความก้าวหน้าและ สรุปผล ๓ เดือน ปีงบประมาณ
๒. ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	ฝึกอบรมหรือประชุมพนักงาน หน่วยงานเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน	สำนักปลัด	
๓. ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของ หน่วยงาน	สำนักปลัด	
๔. การจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการยึดทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	มีการจัดทำประกาศข้อปฏิบัติ ในการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลภายในและภายนอก หน่วยงานทราบให้ชัดเจน	สำนักปลัด/กองคลัง/ กองช่าง/กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	
๕. การเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้บริการอย่างถูกต้อง ตรงไปตรงมา และมีแนวทางในการให้ผู้มาติดต่ออย่างโปร่งใส	จัดทำประกาศไม่เรียกร้อง ประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติ หน้าที่ และมีการจัดทำประกาศ ไม่เรียกรับผลประโยชน์หรือ ทรัพย์สินใดๆ	สำนักปลัด/กองคลัง/ กองช่าง/กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	
๖. การตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันกำหนดเวลาพร้อมที่จะเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ	ตรวจสอบและปรับปรุงเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน	สำนักปลัด/หน่วย ตรวจสอบภายใน	
๗. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ ร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้บุคลากรและประชาชน รับทราบ	สำนักปลัด	
๘. มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน รวมถึง การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของงาน โดยไม่เลือกปฏิบัติ	๑. สร้างความเข้าใจร่วมกัน เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและ การทำงาน ๒. ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุม เรื่องความเป็นธรรมในการ ประเมิน เพื่อเพิ่มความตระหนัก ให้กับหน่วยงาน	สำนักปลัด/กองคลัง/ กองช่าง/กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	

